

每经记者：于垚峰 每经编辑：张海妮

12月6日，《每日经济新闻》刊发报道《起底精艺股份供应链贸易业务：南通两家贸易客户寻无影踪，产品究竟卖给了谁？》，质疑精艺股份供应链业务存在多个疑点：一是记者通过实地走访了解到，精艺股份南通两家涉诉客户在工商注册地址均查无影踪；二是记者查阅资料发现，南通恒峰供应链管理有限公司（以下简称南通恒峰）与南通旷弘贸易有限公司（以下简称南通旷弘）均与精艺股份的关联方有诸多交集。

12月12日，精艺股份（002295，股份6.99元，市值17.52亿元）收到了深交所关注函。关注函称，近期，有媒体报道《起底精艺股份供应链贸易业务：南通两家贸易客户寻无影踪，产品究竟卖给了谁？》（以下简称《报道》），质疑你公司存在虚假销售、隐瞒关联关系、资金占用等情况。

关注函指出，《报道》称南通恒峰与南通林亿供应链管理有限公司（以下简称“南通林亿”）的工商登记注册地址相同，南通林亿为你公司控股股东南通三建控股有限公司（以下简称“南通三建”）间接控股的子公司。南通旷弘与江苏海悦供应链管理有限公司（以下简称“江苏海悦”）的工商登记注册地址相同，江苏海悦登记的电话号码与南通林亿相同。南通旷弘的工商备案邮箱与南通恒峰实控人张杰明持股的2家公司一致。南通旷弘的工商备案邮箱与登记手机号与南通建易通商业有限公司（以下简称“南通建易通”）一致，南通建易通是建易通（北京）国际商业有限公司（以下简称“北京建易通”）的全资子公司。你公司现任监事会主席王卫冲自2014年10月起便在北京建易通担任董事，同时王卫冲还是南通三建的监事会主席。北京建易通也曾是南通三建间接控股的子公司。同时，在南通恒峰与南通旷弘的工商登记注册地址与年报地址均未发现两家公司的经营场所。

对于上述报道内容，深交所要求公司：

（1）请结合上述情况说明南通恒峰、南通旷弘是否与你公司控股股东及实际控制人、你公司董监高之间存在关联关系、资金往来、货物往来或其他利益往来，南通恒峰、南通旷弘是否构成你公司关联方，你公司与南通恒峰、南通旷弘的交易是否需按照关联交易履行审议程序与信息披露义务。

（2）请说明南通恒峰、南通旷弘是否存在实际经营地，实际经营地与工商登记注册地址、年报地址是否一致，若不一致，请说明原因。

（3）请说明南通恒峰、南通旷弘的成立时间、注册资本、主要财务数据、主营业务、员工人数、社保参保人数、与你公司开展的具体业务，最早开展业务的时间，说明你公司向南通恒峰、南通旷弘销售的产品类别、金额、数量、单价、最近一年

又一期的回款情况、目前应收账款余额，请结合向其他客户销售价格及市场可比价格说明向南通恒峰、南通旷弘销售定价的公允性。

(4) 请结合对(1)-(3)的回答说明南通恒峰、南通旷弘是否具备经营资质，你公司相关销售是否具备商业实质，是否满足收入确认条件，你公司控股股东及实际控制人是否存在通过南通恒峰、南通旷弘占用上市公司资金的情形。

另外，关注函称，上市公司于11月18日披露了《关于重大诉讼进展的公告》，公司已经与南通恒峰、南通旷弘等达成和解，截至今年11月8日，南通恒峰欠付广东精艺货款金额3465.92万元、违约金593.82万元，南通恒峰拟分三期向广东精艺支付货款。截至11月8日，南通旷弘欠付广东精艺2435.38万元、违约金349.06万元，南通旷弘将分两期向广东精艺支付货款。

对此，深交所要求公司说明《关于重大诉讼的公告》与《关于重大诉讼进展的公告》中涉及的货款金额、违约金金额差异较大的原因，并结合南通恒峰、南通旷弘的信用情况、资产情况、经营情况等说明其是否具备还款能力，相关应收账款坏账准备计提是否充分。

每日经济新闻